

ФАКТОРЫ ВЫБОРА ХИРУРГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

Гайкина М.Ю., Васильева Е.Ю.

Северный государственный медицинский университет

(г.Архангельск)

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования, направленного на изучение факторов, оказывающих влияние на выбор студентами врачебной специальности в период обучения в образовательном учреждении. Проанализированы объективные внешние и внутренние факторы, а также субъективные внешние и внутренние факторы профессионального выбора. Установлено, что на современном этапе субъективные внешние факторы, такие, как педагогическая компетентность преподавательского состава клинических кафедр в области педагогических технологий, условия обучения на клинических кафедрах и отношение преподавателей к проблеме профессионального выбора оказывают доминирующее влияние на выбор врачебной специальности студентами.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, медицинский вуз, студенты, преподаватели, профессиональный выбор, врачебная специальность, фактор, хирургия, условия обучения, качество образования.

Современный этап развития медицинского образования и практического здравоохранения в Российской Федерации характеризуется интенсивными изменениями в области социально-педагогических и медицинских технологий, гендерного состава обучающихся в системе непрерывного медицинского образования и работающих в медицинской отрасли, ресурсного оснащения образовательного и лечебного процессов и пр. [6.] Однако, анализ литературы и эмпирического опыта показал, что при всем очевидном финансовом вливании в отрасль посредством реализации программ модернизации практического здравоохранения и

тенденции улучшения условий для практической подготовки обучающихся в медицинских вузах кардинального изменения в качестве подготовки будущих врачей и престижа профессии врача в обществе не произошло [7]. В частности, темой острых дискуссий остаются вопросы причин дефицита кадров врачей во всех регионах страны, особенно в сельской местности; качества подготовки обучающихся в медицинском вузе; отсутствие системной целенаправленной работы по профориентации на этапе додипломного обучения; кадровый кризис врачей, особенно, в хирургии и, как следствие, увеличение количества обоснованных жалоб пациентов по вопросам оказания качества хирургической помощи [2].

Очевидно, что общество всегда волновали и будут неизменно волновать такие вопросы: кто, как и почему приходит во врачебную профессию? Что и как нужно изменить в образовательном процессе вуза, чтобы профессиональный выбор врачебной специальности студентами в медицинском вузе был осознанным? Для ответа на этот вопрос мы обратились к этапу додипломной подготовки в медицинском вузе, осознавая, что на выбор врачебной специальности оказывают влияние многие факторы. В каждом случае – это индивидуальный выбор личности, обусловленный внутренними и внешними мотивами и факторами. В качестве факторов профессионального выбора врачебной специальности студентами рассматриваются: *объективные внешние*, которые связаны с результатами модернизация образования и практического здравоохранения, престижем профессии, с наличием возможности обучения в вузе по профилю врачебной специальности; социально-экономическими условиями труда и пр.); *объективные внутренние* факторы, связанные с индивидуальными характеристиками обучающегося (возраст, потребности, профессиональные интересы и т.п.); *субъективные внешние*, обусловленные отношением общества и государства к проблемам

практического здравоохранения и медицинского образования; педагогическая компетентность преподавателей, их отношение к вопросу профессионального выбора врачебной специальности студентами и пр.); *субъективные внутренние*, отражающие индивидуальные профессиональные предпочтения студента, отношение обучающегося к проблемам собственного непрерывного медицинского образования, опыт обучения на клинических кафедрах и опыт взаимодействия с преподавателями и врачами, пациентами; опыт волонтерской деятельности в лечебно-профилактических учреждениях и др.).

Методы и методика исследования. Для проведения исследования была разработана анкета, включающая 34 вопроса, ответы на которые позволили бы составить социологический портрет выборки исследования (1-4 вопросы); проанализировать гендерный состав обучающихся - будущих врачей (22-25 вопросы); определить факторы, оказывающие влияние на выбор профессии врача и вуза (4-5), на выбор врачебной специальности (16-19); мешающие выбору хирургической специальности (30), выявить степень влияния факторов на выбор хирургической специальности (13-15), ожидания студентов относительно будущей заработной платы (26,32,33), информированность о профориентационной работе в вузе и мнение об эффективности ее форм (18,19,21); изучить мнение студентов о качестве обучения в медицинском вузе и на клинических кафедрах, в частности (20, 27-28, 31, 34).

Анкетирование проводилось сплошным методом у студентов 5 курса лечебного факультета Северного государственного медицинского университета после сдачи экзамена по госпитальной хирургии в период с 10 по 25 июня 2013 года; у студентов 5 курса лечебно-профилактического факультета Уральского государственного медицинского университета (УГМУ, г. Екатеринбург) в феврале 2014 г., у студентов 5 курса лечебного

факультета Воронежского государственного медицинского университета (ВГМУ) в феврале 2014 г. Студентам была объяснена цель опроса. Далее они читали вопрос и выбирали из предложенных вариантов те, которые в наибольшей степени соответствует их личному мнению. В случае иного мнения, студентам предлагалось записать в специально отведенном месте свой вариант или обвести номер варианта «другое». Результаты опроса приводятся в обобщенном виде без ссылки на конкретные лица.

Таблица 1

Структура выборки исследования

Вуз	Выборочная совокупность (чел.)	Средний возраст (года)	Мужчины Чел., %	Женщины Чел.,%
СГМУ	127	22,60	30 чел. (23,62%)	97 чел. (76,38%)
УГМУ	118	20,6	36 чел. (30,0%)	82 чел. (68,3%)
ВГМА	267	19,97	75 чел. (22,78%)	192 чел. (71,11%),

Результаты исследования

Известно, что решение об обучении в медицинском вузе к абитуриенту чаще всего не приходит спонтанно. Как правило, это осознанный выбор, который он делает за несколько лет до поступления в вуз. Поэтому важно создание такой образовательной среды, включая вуз, которая бы способствовала целенаправленной подготовке к обучению в медицинском вузе. Речь идет об условиях и возможностях абитуриентов посещать подготовительные курсы при вузе, учиться в профильных школах типа «Юный медик», участвовать в олимпиадах, семейных просмотрах фильмов о врачах, читать соответствующую научную, публицистическую и художественную литературу. Все это способствует улучшению качества подготовки абитуриента к обучению в вузе и создает благоприятную почву для дальнейшего успешного обучения.

На вопрос «Как вы готовились к поступлению в медицинский вуз?» 47,24% опрошенных ответили, что они посещали подготовительные курсы при университете, 35,43% занимались с репетитором, а 41,73% - самостоятельно углубленно изучали необходимые предметы, 37,01% респондентов до поступления в вуз давно интересовались этой профессией и много читали о ней. Таким образом, можно говорить о целенаправленной подготовке респондентов в медицинский вуз и осознанном выборе врачебной профессии у более чем 50% опрошенных.

На вопрос о причинах выбора будущей профессии 62,99% студентов ответили, что это их призвание и им искренне интересна медицинская профессия. Факторы престижности обучения в медицинском вузе, а также будущей профессии значимы только для 16,54% студентов (СГМУ), 12,50% (УГМУ) и 6,30% соответственно (ВГМА), а инициатива родителей и семейные традиции оказались значимы только для 11,02% обучающихся в (СГМУ), 18,33% (УГМУ) и 7,78% респондентов ВГМА. Статистически значимых различий в ответах у студентов трех вузов не выявлено.

В процессе обучения в медицинском вузе большинство респондентов СГМУ (71,65%) и УГМУ (63,33%) самостоятельно изучают ряд вопросов, которые, по их мнению, необходимы для будущей профессии. При этом только 56,69% студентов СГМУ считают, что для полного овладения профессией все предметы нужно изучать одинаково глубоко.

В настоящее время 71,65% студентов СГМУ, 66,67% УГМУ и 35,19% ВГМА считают выбор профессии врача окончательным, а также большинство студентов трех вузов профессию врача оценивают как самую важную и перспективную.

При поступлении в медицинский вуз только 29,13% студентов СГМУ, 26,67% обучающихся УГМУ и 14,07% ВГМА точно знали, по какой врачебной специальности они хотели бы работать в дальнейшем.

Остальные студенты ответили отрицательно на этот вопрос. В процессе обучения в вузе свое мнение о будущей врачебной специальности изменили 36,22% респондентов, 21,26% - еще имеют определенные сомнения, а 2,36% студентов вообще не видят себя после окончания вуза в практическом здравоохранении. На изменение решения опрошенных о выборе врачебной специальности влияние оказали следующие факторы: 44,09% лучше узнали специфику труда врача по этой специальности; 15,75% выяснили размер зарплаты и разочаровались, 14,96% пугает большая ответственность, а 13,39% связывают изменение решения о выборе специальности с большими физическими нагрузками в профессии.

На первом курсе хирургами планировали быть 25,20% студентов, 13,39% - сомневались. Из них – 20% ответивших являются лицами мужского пола, а 26,80% - женщины. 46, 67% мужчин ответили, что на первом курсе они не планировали выбирать хирургическую специальность. К пятому курсу свое решение стать хирургами изменили 25,05% студентов, 55,12% опрошенных своего решения не изменили, 14,17% респондентов сомневаются. К окончанию 5 курса в медицинском вузе 67,72% студентов выбрали врачебную специальность, по которой они будут обучаться в интернатуре/ординатуре, 9,45% - еще не определились, а 15,75% - сомневаются. Ряд опрошенных (33 чел.) сами указали специальность, по которой они собираются обучаться после окончания медицинского вуза.

58,27% студентов рассматривают возможность платного обучения в интернатуре, если они не смогут поступить на бесплатное обучение, причем из них 44,88% - это женщины. 33,86% не будут учиться платно в интернатуре/ординатуре ни при каких обстоятельствах.

Вопросы 16-19 анкеты были посвящены выявлению *факторов, оказывающих влияние на выбор хирургической специальности в период*

обучения в вузе. Так, например, 37,8% студентов СГМУ, 25,93% ВГМА и 22,50% УГМУ считают, что ППС кафедр хирургического профиля оказывает очень сильное влияние на выбор врачебной специальности. Сильное влияние на выбор хирургической специальности, по мнению 30% опрошенных студентов, оказывают условия обучения на кафедрах хирургического профиля. Влияние возможности работы в симуляционном центре для отработки хирургических навыков, как сильное, отметили все студенты. Однако 19,69% респондентов СГМУ считают этот фактор слабым по степени влияния на выбор хирургической специальности. 27,56% студентов СГМУ считают, что введение обязательных дежурств в хирургических отделениях оказало бы сильное влияние на выбор хирургической специальности, хотя студенты двух других вузов считают, что данный фактор играет незначительную роль. 20,47% студентов СГМУ и 31,82% студентов ВГМА уверены, что обмен студентами из других стран – это слабый фактор выбора врачебной специальности, а студенты УГМУ выделяют этот фактор как очень слабый для выбора будущей врачебной специальности. Встречи с выдающимися хирургами, как фактор влияния на профессиональный выбор, видится 30% всех опрошенных респондентов как средний, только 16,54% студентов СГМУ, 18,89% ВГМА и 20,83% УГМУ оценивают степень его влияния на выбор врачебной специальности как очень сильную (табл. 2).

Таблица 2

Факторы влияния на выбор хирургической специальности в оценке студентов (ранжированный ряд)

№ Ранг	Фактор влияния на выбор хирургической специальности	Степень влияния фактора на выбор хирургической специальности (доля ответивших от общего числа опрошенных студентов, %)						Вуз
		Очень	слабое	Средне	сильное	Очень	Затрудня	

		слабое		е		сильное	юсь	
							ответить	
1	Преподавательский состав кафедр хирургического профиля	2,36	2,36	10,24	37,80	37,80	0,79	СГМУ
		1,48%	4,44%	18,89%	40,37%	25,93%	7,78%	ВГМА
		5,00%	7,50%	24,17%	35,83%	22,50%	1,67%	УГМУ
2	Условия обучения на кафедрах хирургического профиля	1,57	11,81	26,77	31,50	18,11	0,00	СГМУ
		1,48%	8,15%	30,00%	32,59%	22,22%	4,44%	ВГМА
		1,67%	17,50%	28,33%	30,00%	16,67%	2,50%	УГМУ
3	Возможность работы в симуляционных центрах для отработки хирургических навыков	11,02	19,69	14,17	25,98	18,11	2,36	СГМУ
		4,81%	7,78%	25,56%	30,00%	22,96%	7,78%	ВГМА
		2,50%	8,33%	23,33%	20,00%	18,33%	18,33%	УГМУ
4	Введение обязательных дежурств хирургических отделений	12,60	16,54	18,90	27,56	11,81	1,57	СГМУ
		5,56%	16,30%	32,59%	24,81%	10,00%	9,63%	ВГМА
		11,67%	18,33%	28,33%	26,67%	8,33%	2,50%	УГМУ
5	Обмен студентами из других стран	14,17	20,47	20,47	16,54	12,60	4,72	СГМУ
		13,33%	16,30%	31,85%	15,56%	11,11%	10,74%	ВГМА
		27,50%	20,00%	19,17%	10,00%	7,50%	11,67%	УГМУ
6	Встречи с выдающимися хирургами	3,94	9,45	29,92	24,41	16,54	3,94	СГМУ
		4,81%	9,63%	28,15%	30,74%	18,89%	6,67%	ВГМА
		12,50%	8,33%	22,50%	24,17%	20,83%	8,33%	УГМУ

7	Другое	1,57	0,79	2,36	3,15	3,15	0,79	СГМУ
		1,11%	0,37%	2,59%	1,11%	0,37%	4,81%	ВГМА
		0,00%	0,00%	1,67%	0,83%	0,83%	0,83%	УГМУ

Вопрос № 30 был направлен на определение факторов, которые мешают студентам выбрать хирургическую специальность после окончания вуза. Большинство ответивших от общего числа опрошенных студентов называют «страх перед ожидаемыми трудностями в работе хирурга» как основной фактор, препятствующий выбору хирургической специальности. Вторым по значимости для 41,73% студентов СГМУ, 50,83% УГМУ и 47,78% респондентов ВГМА является мнение о том, что профессия хирурга приводит очень быстро к синдрому эмоционального выгорания. Для остальных студентов таким фактором является суждение о том, что хирургами могут работать только мужчины, а 30% опрошенных придают значение зарплате хирургов (таблица 3).

Таблица 3

Рейтинг факторов, мешающих студентам выбрать хирургическую специальность после окончания вуза

ВУЗ	Страх перед ожидаемыми трудностями в работе хирурга	Эта профессия приводит очень быстро к синдрому эмоционального выгорания	Хирургами могут работать только мужчины	Зарплата хирургов	Самая низкая продолжительность жизни
СГМУ	47,24%	41,73%	36,22%	29,92%	25,20%
УГМУ	65,83%	50,83%	32,50%	37,50%	12,50%
ВГМА	64,44%	47,78%	32,96%	25,19%	29,63%
Достоверные	P=0,988	P=0,852	P=0,980	P=0,014	P=0,000

различия					
----------	--	--	--	--	--

Профориентационная работа со студентами на предмет определения врачебной специальности является важной составляющей образовательного процесса. Однако на практике в медицинском вузе она проводится скорее формально и не системно, чем целенаправленно и регулярно. Так, на вопрос «Проводились ли в текущем учебном году на факультете рекламные мероприятия по привлечению студентов в интернатуру/ординатуру по хирургическим специальностям?» 13,39% студентов СГМУ ответили, что были встречи с выдающимися хирургами региона, 25,98% студентов СГМУ, 15% УГМУ и 19,63% ВГМА отметили проведение олимпиад и конкурсов, 47,50% студентов УГМУ констатировали, что никаких мероприятий не проводилось, но они очень нужны, а 18,11% считают, что хирургические специальности хорошо известны и в рекламе не нуждаются.

Вопросы №№ 26,32,33 анкеты были связаны с выявлением представления студентов об ожидаемой зарплате хирургов и влиянии ее размера на выбор хирургической специальности. Студенты назвали уровень зарплаты, который гарантировал бы, что они выберут хирургическую специализацию – 47,81 тыс. руб. Респонденты думают, что средняя заработная плата, на которую может рассчитывать выпускник СГМУ, выбравший хирургическую специальность, с наилучшими и наихудшими возможностями трудоустройства без дополнительной подготовки, находится в пределах от 11,20 тыс. руб. до 48,77 тыс. руб. в месяц. В двух других вузах эта цифра немного выше от 13,57 до 76,12.

Вопросы №№ 22-25 анкеты для студентов были направлены на выявление особенностей гендерной ситуации на лечебном факультете университета. Налицо тенденция феминизации обучающегося

контингента, наметившаяся в последние 15 лет на лечебных факультетах медицинских вузов, где приблизительно 60-70% контингента составляют женщины. «Женское лицо» лечебного факультета и практического здравоохранения становится все более явным и пока не понятно, в этом больше минусов или плюсов. Требуются серьезные психологические и социологические исследования данного вопроса с построением прогнозов и разработкой сценариев развития кадровой ситуации в здравоохранении, а также поиск механизмов регулирования половой дисгармонии состава обучающихся в медицинском вузе и врачебных кадров.

Тенденцию феминизации студенческого контингента на медицинских факультетах отмечают как хорошую большинство опрошенных. Однако, около 20% студентов считают феминизацию состава обучающихся на лечебном факультете тревожной, а остальные респонденты затрудняются в выборе ответа. Большая часть опрошенных респондентов ответили, что соотношение между мужчинами и женщинами, обучающимися на медицинском факультете должно быть 50:50. 22,05% студентов СГМУ, 25% УГМУ и 22,22% ВГМА разделяют мнение о том, что хирургические специальности только для мужчин. Для более гармоничного полового состава обучающихся на медицинском факультете респонденты предлагают следующие мероприятия: повысить зарплату врачам в разы, чтобы привлечь мужчин к получению этой профессии, вести целенаправленную работу с абитуриентами-мальчиками и больше демонстрировать фильмов с положительным образом врача-мужчины.

Ряд вопросов (27, 28, 31, 34, 20) был связан с изучением мнения студентов о признаках высокого качества обучения и его оценкой в медицинском вузе. Из 16 возможных вариантов-признаков высокого качества обучения, доля студентов СГМУ, выбравших такие признаки, как

наличие международных программ обучения составила 50,39%, высокая квалификация ППС – 47,24%, научная работа ППС, их публикации – 44,88%, возможность зарубежных стажировок, обмена для учащихся – 43,31%, наличие дополнительных программ и факультативных курсов – 36,22%, возможность быстрого трудоустройства – 25,20% и высокая позиция в рейтингах министерства или СМИ – 22,05%. Далее по убывающей идут такие признаки высокого качества, как известность выпускников, свободное владение иностранным языком выпускниками, высокий конкурс среди поступающих, уровень заработка выпускников, отзывы родителей и обучающихся и пр. В УГМУ и ВГМА на первое место студенты ставят высокую квалификацию ППС, далее идет возможность трудоустройства и возможность зарубежных стажировок, а также наличие международных программ.

Условия обучения или качество имеющихся ресурсов и возможностей в вузе для подготовки будущих хирургов – основа образовательного процесса и фактор, оказывающий влияние на выбор врачебной специальности. Респонденты оценивали по шкале «плохое – удовлетворительное – хорошее - не имеем» такие условия обучения, как: административно-управленческий персонал, преподавательские кадры, учебные программы, наличие учебной и учебно-методической литературы, компьютеров и другой информационной техники, компьютерных программ и баз данных, доступ к интернету, учебные площади, мебель и инвентарь, учебное оборудование (симуляторы), научное оборудование и приборы. Результаты ответов респондентов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Оценка студентами качества имеющихся ресурсов и возможностей для подготовки будущих хирургов

№	Ресурсы и возможности	Качество имеющихся ресурсов и возможностей в СГМУ для подготовки будущих хирургов (доля
---	-----------------------	---

		ответивших от общего числа опрошенных студентов)			
		плохое	удовлетворительное	хорошее	Не имеем
СГМУ	Административно-управленческий персонал	8,66	29,92	46,46	0,79
ВГМА		3,33%	40,74%	52,96%	1,48%
УГМУ		8.33%	39.17%	35.00%	0.00%
СГМУ	Преподавательские кадры	1,75	9,45	81,89	0,79
ВГМА		2,59%	20,37%	74,81%	0,74%
УГМУ		4.17%	39.17%	49.17%	0.83%
СГМУ	Учебные программы	4,2	17,32	66,93	2,36
		3,70%	36,30%	58,52%	0,00%
ВГМА					
УГМУ		6.67%	40.00%	45.83%	0.00%
СГМУ	Учебная и учебно-методическая литература	6,30	28,35	53,54	2,36
ВГМА		6,30%	45,19%	47,04%	0,00%
УГМУ		8.33%	32.50%	52.50%	0.00%
СГМУ	Компьютеры и другая информационная техника	14,96	40,94	28,35	4,72
		14,81%	44,81%	38,52%	0,37%
ВГМА					
УГМУ		18.33%	39.17%	33.33%	2.50%
СГМУ	Компьютерные программы и базы данных	17,32	42,52	24,41	3,15
		16,30%	45,19%	35,93%	1,11%
ВГМА					
УГМУ		20.83%	45.83%	20.00%	6.67%
СГМУ	Доступ к Интернету	19,69	32,28	33,07	3,15
		14,81%	38,89%	43,70%	1,11%
ВГМА					
		16.67%	36.67%	31.67%	4.17%

УГМУ					
СГМУ	Учебные площади	22,83	29,92	33,86	1,57
ВГМА		8,89%	42,22%	47,04%	0,37%
УГМУ		14,17%	45,83%	31,67%	0,83%
СГМУ	Мебель и инвентарь	25,98	35,43	26,77	0,79
ВГМА		12,22%	48,52%	36,67%	1,11%
УГМУ		24,17%	43,33%	25,00%	0,00%
СГМУ	Учебное оборудование (симуляторы)	35,43	33,07	18,11	4,72
ВГМА		12,96%	48,89%	36,30%	0,37%
УГМУ		39,17%	36,67%	12,50%	5,00%
СГМУ	Научное оборудование и приборы	26,77	33,86	24,41	3,94
ВГМА		13,70%	45,93%	37,78%	1,11%
УГМУ		30,00%	42,50%	17,50%	3,33%

Анализ ответов респондентов важно знать администрации для принятия управленческих решений относительно определения приоритетов в распределения ресурсов, направленных на улучшение учебного оборудования на клинических кафедрах, а также научного оборудования и приборов для привлечения студентов к научно-исследовательской работе.

Доказано, что личный пример преподавателя клинической кафедры имеет огромное значение в формировании образа врача, клинического мышления и при выборе студентов врачебной специальности. Респонденты отметили следующие характеристики, которые наиболее

важны для хорошего преподавателя клинической кафедры (табл. 5).
Статистически значимых различий не выявлено.

Таблица 5

Характеристики, которые, по мнению студентов, наиболее важны для хорошего преподавателя клинической кафедры

№ ранга	Характеристика хорошего преподавателя клинической кафедры	Доля ответивших от общего числа опрошенных студентов		
		СГМУ	ВГМА	УГМУ
1	Желание научить, готовность ответить на вопросы, помочь обучающимся	63,78%	80,74%	78,33%
2	Эрудиция, знания, современность материала, учебных программ	59,06%	64,44%	69,17%
3	Опыт практической работы в качестве врача	46,46%	40,74%	51,67%
4	Спокойный характер, уравновешенность	41,73%	47,78%	51,67%
5	Наличие собственных учебных программ, методических материалов, учебных пособий	35,43%	29,26%	20,00%
6	Контактность, умение общаться, убеждать	31,50%	34,44%	37,50%
7	Объективность оценивания знаний	25,20%	30,74%	32,50%
8	Умение хорошо объяснять	18,90%	40,00%	41,67%
	Ориентация обучения на подготовку к итоговому экзамену	14,96%	7,04%	12,50%
9	Лояльность, умение войти в положение учащихся	13,39%	22,59%	32,50%
10	Научная работа, публикации	10,24%	9,26%	3,33%
11	Др.	0,00%	0,74%	1,67%

Обсуждение результатов

Проведенное исследование позволяет выделить наиболее значимые факторы профессионального выбора врачебной специальности студентами в медицинском вузе на современном этапе. В исследовании установлено, что факторами выбора хирургической специальности студентами в соответствии с принятой классификацией в основном являются субъективные внешние факторы, такие как преподавательский состав кафедр хирургического профиля, условия обучения на клинических кафедрах и возможность работы и обучения в симуляционных центрах для отработки хирургических навыков. Для управления вышеперечисленными факторами требуется обучение преподавателей педагогическим технологиям формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами, которое следует проводить непосредственно в медицинском вузе, без отрыва от профессиональной педагогической деятельности, тесно связав его с целями и задачами высшего медицинского образования в целом и вуза, в частности, придав такому обучению ярко выраженную практическую направленность. Компетентность преподавателей в области педагогических технологий формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами в учебной, внеучебной и воспитательной работе может быть обеспечена посредством: обозначения стратегии включения преподавателей в работу по формированию профессионального выбора врачебной специальности студентами в медицинском вузе; повышения квалификации преподавателей по освоению комплекса разнообразных педагогических технологий формирования профессионального выбора врачебной специальности студентами в учебной, внеучебной и воспитательной деятельности; заинтересованности администрации образовательного

учреждения в овладении преподавателями современными педагогическими технологиями.

Список литературы

1. [www. minzdrav29.ru](http://www.minzdrav29.ru)
2. Гайкина М.Ю., Васильева Е.Ю. Факторы выбора врачебной специальности в медицинском вузе. Эффективное управление и организация образовательного процесс в современном медицинском вузе. / материалы конф гл. ред.. Никулина С. Ю.// Вузовская педагогика. – Красноярск : тип. КрасГМУ, 2014. – 597 с.
3. Гайкина М.Ю., Васильева Е.Ю. Образовательная среда медицинского вуза как фактор влияния на осознанный выбор врачебной специальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 13-14 марта 2014г). / Омск: Полиграфический центр КАН, 2014.- 233с.
4. Даукилас С.Ю., Думчене А.Л., Думчюс А.А., Якушовайте И. Ценностные ориентации студентов-медиков и их сравнительный анализ в контексте других профессий // Социологические исследования. 2005. №9. с. 131-135
5. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с. – («Gaudeamus»).
6. Прошляков В. Д., Яковлева Н. В., Варламов С. А. Профессиональный отбор и подготовка студентов-будущих врачей хирургического профиля: Учеб. пособие. – Рязань: РязГМУ, 2003. – 152 с.
7. Пчелина И.В., Дьяченко В.Г. Профессиональная ориентация в подготовке врачей (учебно-методическое пособие). Хабаровск: Издательский центр ДВГМУ, 2004. – 151 с.

ФАКТОРЫ ВЫБОРА ХИРУРГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ ВУЗОВ

Гайкина М.Ю., Васильева Е.Ю.

Northern State Medical University, Arkhangelsk, Russia

This article presents the results of the research aimed at studying the factors influencing the students' choice of a job as a doctor, a medical institution and a doctor's speciality during the studies at the institution. The article gives a wide range of objective external and internal factors and also subjective external and internal factors of professional choice. It is established that at the modern stage subjective external factors such as pedagogical competence of the teaching staff of clinical departments in the area of pedagogical technologies studying conditions at clinical departments and the attitude of the teachers to the problem of professional choice dominate in the students' choice of a "doctor" speciality.

Key words: professional orientation, medical higher institution, students, professional choice, Doctor's speciality, factor, surgery, quality of education, pedagogical technologies.