

# Стандарты и Мониторинг в образовании

- ★ Роль балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения в реализации ФГОС ВПО
- ★ Подготовка учителей к разработке, оценке качества и применению электронных образовательных ресурсов
- ★ Рейтинг образовательных организаций города Москвы: задачи, инструментарий, результаты



ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:  
В КАТАЛОГЕ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ» – 47691  
В КАТАЛОГЕ «ПОЧТА РОССИИ» – 47691



Научно-методический  
и информационный  
журнал

**4'2015 (103)**

июль-август

Журнал зарегистрирован

в Комитете РФ по печати

Свидетельство № 014403

Издаётся с 1998 г.

Учредитель и редакция —

Национальный центр  
стандартов и мониторинга  
образования

**Главный редактор**  
МИХАИЛ РЫЖАКОВ

**Заместитель  
главного редактора**  
НАДЕЖДА МЕРКУЛОВА

**Отдел подписки**  
МАРГАРИТА НАЗАРОВА

Тел. (495) 280-15-96, доб. 249  
E-mail: podpiska@infra-m.ru

**Издатель:**

ООО «Научно-издательский  
центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная,  
д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86

Факс: (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru

<http://www.infra-m.ru>

**Подписной индекс**  
в каталоге агентства  
«Роспечать» —

**47691**

©ИНФРА-М, 2015  
сайт: [www.naukaru.ru](http://www.naukaru.ru)  
e-mail: mag16@infra-m.ru

# Стандарты Мониторинг в образовании

## в номере:

### МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ

**Н.Н. Двуличанская, В.И. Ермолова**

Роль балльно-рейтинговой системы оценивания  
результатов обучения в реализации ФГОС ВПО ..... 3

### ВЫСШАЯ ШКОЛА

**Е.Ю. Васильева, А.К. Плешкунова, Т.В. Тагаева**

Отношение студентов к психолого-педагогической подготовке  
в медицинском вузе ..... 8

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ

**А.Я. Абкович, И.Ю. Левченко**

Сравнительный анализ готовности образовательных организаций  
разного типа к обучению школьников с церебральным параличом ..... 14

**В.М. Монахов, Т.М. Ерина**

Матричный подход к моделированию педагогических объектов  
в дидактических и методических исследованиях ..... 28

**Е.В. Чернобай**

Рейтинг образовательных организаций города Москвы:  
задачи, инструментарий, результаты ..... 40

### СПЕЦИАЛИСТУ НА ЗАМЕТКУ

**Т.В. Растворская, К.А. Табаровская**

Опыт ГАОУ ВПО МИОО в развитии механизма обратной связи  
со слушателями ..... 46

### СВОЕВРЕМЕННЫЕ МЫСЛИ

**Т.Н. Суворова**

О необходимости подготовки учителей к разработке, оценке качества  
и применению электронных образовательных ресурсов  
на основе системно-деятельностного подхода ..... 51

**М.В. Федосеева**

Требования к организации сети при формировании сетевого  
сообщества как средства организации ученического  
самоуправления ..... 58

# Отношение студентов к психолого-педагогической подготовке в медицинском вузе

## Students' Attitude to Psychological and Pedagogical Training in Medical School

Получено 15.05.2015 Одобрено 21.05.2015 Опубликовано 17.08.2015

УДК 37.015.3:378.661

DOI: 10.12737/12924

**Е.Ю. ВАСИЛЬЕВА,**  
д-р пед. наук, доцент,  
зав. кафедрой педагогики  
и психологии Северного  
государственного медицинского  
университета (г. Архангельск)

**E.Yu. VASILIEVA,**  
Doctor of Pedagogy, Head  
of the Department of Pedagogy  
and Psychology, Northern State  
Medical University, Arkhangelsk,  
Russia

e-mail: doc\_vas@rambler.ru

**А.К. ПЛЕШКУНОВА,**  
студентка 4 курса факультета  
клинической психологии  
Северного государственного  
медицинского университета  
(г. Архангельск)

**A.K. PLESHKUNOVA,**  
4th-year Student of Clinic Psychology  
Faculty, Northern State Medical  
University, Arkhangelsk, Russia

e-mail: pleshkunova.alina@gmail.com

**Т.В. ТАГАЕВА,**  
преподаватель кафедры педагогики  
и психологии, зав. производственной  
практикой Северного  
государственного медицинского  
университета (г. Архангельск)

**T.V. TAGAEVA,**  
Lecturer at the Department  
of Pedagogy and Psychology,  
Head of Work Experience Internship,  
Northern State Medical University,  
Arkhangelsk, Russia

e-mail: sharapova.t.v@yandex.ru

### Аннотация

В статье показана необходимость диагностики отношения студентов медицинского вуза к психолого-педагогической подготовке с целью совершенствования ее качества и создания для студентов рефлексивной ситуации, направленной на осознание понимания значимости психолого-педагогической компетенции в структуре профессиональной медицинской деятельности. Приводятся результаты исследования, направленного на изучение отношения студентов медицинского вуза к психолого-педагогической подготовке.

**Ключевые слова:** медицинский вуз, студенты, преподаватели, психолого-педагогическая подготовка, отношение, диагностика.

### Abstract

The article shows the need for diagnostic of medical students' attitudes to psychological and pedagogical training in order to improve its quality and to give students a reflexive situation intended for accepting the understanding of the importance of psychological and pedagogical competency in the structure of professional medical practice. Authors provide the results of research aimed at studying the medical school students' attitude to psychological and educational training.

**Keywords:** medical school, students, teachers, psychological and pedagogical training, attitude, diagnostics.

Психолого-педагогическая подготовка занимает важное место в структуре высшего медицинского образования, так как направлена на решение конкретных задач будущей профессиональной деятельности врача: формирование у населения мотивации к здоровому образу жизни; поведения, направленного на сохранение и повышение уровня здоровья; обучение младшего и среднего медицинского персонала [6]. Анализ основных образовательных программ и учебных планов 15 медицинских вузов Российской Федерации, размещенных на сайтах вузов, показал, что психолого-педагогическая подготовка в медицинском вузе сводится, главным образом, к преподаванию учебной дисциплины «Психология и педагогика» на первом курсе обучения. В ходе ее изучения ставится задача подготовки будущих врачей к осуществлению психолого-педагогической деятельности на основе осуществления межпредметных связей с фундамен-

тальными и клиническими дисциплинами. Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает дальнейшее развитие психолого-педагогической компетенции у студентов в ходе преподавания таких дисциплин, как «Общественное здоровье и здравоохранение», «Медицинская реабилитация», «Психиатрия», «Медицинская психология», «Акушерство и гинекология», «Общая хирургия», а также во время прохождения учебной практики [7]. Таким образом, **психолого-педагогическая подготовка** является основой для формирования целого ряда общекультурных и профессиональных компетенций у будущих врачей в процессе обучения в медицинском вузе [4].

Однако в ходе реализации психолого-педагогической подготовки преподаватель может столкнуться с недостаточной мотивацией студентов на овладение психолого-педагогическими знаниями и умениями по причине их негативного от-

ношения к ним как «фоновым», мешающим овладению профессиональных компетенций для осуществления врачебной деятельности. В психологии и педагогике категория «отношение» является одной из базовых. Психологи рассматривают **отношение** как «...частично динамичную, частично устоявшуюся систему осознанных избирательных связей человека как субъекта с различными по значимости, субъективно оцененными на основе жизненного опыта, объектами окружающего мира, имеющими определенную эмоциональную окраску и, соответственно, направляющими поведение и деятельность личности» [2]. В педагогике отношение к обучению является важным критерием анализа мотивационной сферы обучающихся. Исследователи выделяют три типа отношения — отрицательное, нейтральное и положительное [3, 5]. Так, для отрицательного отношения к обучению характерны бедность и узость познавательных мотивов, отсутствие ориентации на поиск различных способов действия. При положительном отношении к обучению характерен интерес к обучению, творческий поиск решения задач [5].

Диагностика отношения студентов к психолого-педагогической подготовке на раннем этапе обучения в медицинском вузе позволит спрогнозировать и вовремя заметить пробелы в получении знаний, умений и навыков у студентов, сформировать у них позитивное отношение к психолого-педагогической деятельности как важной составляющей врачебной деятельности, создать ситуацию развития у будущих врачей навыков рефлексии [1, 8]. Цель исследования заключалась в диагностике отношения студентов первого и пятого курсов медицинского вуза к психолого-педагогической подготовке с целью ее совершенствования и создания ситуации развития у них рефлексивных умений.

Исследование отношения студентов к психолого-педагогической подготовке в медицинском вузе является поперечным констатирующим экспериментом. Выборку для исследования составили 77 студентов лечебного факультета Северного государственного медицинского университета (СГМУ): 42 студента первого курса и 35 студентов пятого курса.

Для исследования был выбран **метод анкетирования** с возможностью сбора как количественных, так и качественных данных. Для статистической обработки полученных количественных данных использовался **метод доверительных интервалов** (ДИ). Данные представлены в виде средней арифметической и стандартного отклонения. Критический уровень статистической значимости данных составил

$p \leq 0,05$ . Для проверки достоверности различий между выборками использовался U-критерий Манна-Уитни. Для обработки качественных применялся **метод контент-анализа**. Специально для исследования был разработан опросник «Изучение отношения студентов к психолого-педагогической подготовке». Опросник состоял из 19 вопросов. 13 вопросов направлены на оценку и самооценку студентами некоторых аспектов психолого-педагогической подготовки. Ответом на вопросы являются баллы от 0 до 10 по приведенной в опроснике шкале (10 — абсолютно согласен, 0 — абсолютно не согласен). Один вопрос направлен на общую самооценку отношения к психолого-педагогической подготовке и подразумевает выбор ответа. Четыре вопросы предназначены для получения развернутых ответов студента. Исследование проводилось анонимно, о чем участникам сообщается в инструкции к опроснику.

Основой — для разработки опросника стали следующие **составляющие отношения к психолого-педагогической подготовке студентов-медиков**:

- знание перечня учебных дисциплин, входящих в цикл психолого-педагогической подготовки и осознание студентами значимости данных дисциплин для получения специальности;
- понимание практической значимости психолого-педагогической подготовки в структуре будущей врачебной деятельности;
- общая удовлетворенность студентов изучением этих дисциплин;
- самооценка готовности к применению на практике и совершенствованию полученных в ходе психолого-педагогической подготовки знаний, умений и навыков;
- мотивация студентов на изучение данных дисциплин;
- критика и внесение конструктивных предложений по осуществлению психолого-педагогической подготовки в вузе;
- общая оценка отношения к психолого-педагогической подготовке.

Для качественного описания различий в отношении студентов к психолого-педагогической подготовке были выделены **три уровня отношения**:

- высокий уровень (положительное отношение);
- средний уровень (нейтральное отношение);
- низкий уровень (отрицательное отношение).

**Высокий уровень** характеризуется удовлетворенностью студента качеством психолого-педагогической подготовки в вузе, осознанием ее значимости в профессиональном обучении, проявляется в готовности применять в практической деятельности полученные знания, умения и навыки, а также самостоятельно их совершен-

ствовать. **Средний уровень** выражается в общей удовлетворенности студента качеством психолого-педагогической подготовки в вузе при отношении к психолого-педагогическим дисциплинам как к не самым значимым; в ощущении у студента неполной готовности к развитию и применению на практике полученных знаний, умений и навыков. **Низкий уровень** — отношения к психолого-педагогической подготовке характеризуются неудовлетворенностью студента ее качеством, а также мнением, что психолого-педагогические дисциплины являются незначимыми для изучения и ненужными для дальнейшей медицинской деятельности; отсутствием готовности применять психолого-педагогические знания, умения и навыки на практике и нежеланием развивать их самостоятельно.

Результаты исследования подразделяются на количественные данные (оценка и самооценка студентов на закрытые вопросы анкеты) и качественные данные (ответы на открытые вопросы анкеты). **Количественные данные** прошли статистическую обработку, а значит, полученные результаты могут быть перенесены на выборку большего объема. **Качественные данные** были тщательно проанализированы, однако не подвергались статистической обработке, поэтому отражают информацию только по данной конкретной выборке. При интерпретации количественных данных описанные нами выше **уровни отношения к психолого-педагогической подготовке соотносятся со шкальными оценками следующим образом:**

- высокий уровень (положительное отношение) — от 7,0 до 10,0 баллов;
- средний уровень (нейтральное отношение) — от 4,1 до 6,9 баллов;
- низкий уровень (негативное отношение) — от 0 до 4,0 баллов.

Для определения удовлетворенности студентов изучением психолого-педагогических дисциплин в вузе в анкете было предназначено пять вопросов, по которым были получены следующие количественные данные (табл. 1).

Таким образом, общая удовлетворенность студентов изучением психолого-педагогических дисциплин в вузе на первом курсе находится на высоком уровне и соответствует положительному отношению, на пятом курсе — на среднем уровне и соответствует нейтральному отношению.

Для выявления у студентов осознания необходимости психолого-педагогической подготовки в медицинском вузе в анкете предназначалось четыре вопроса, по которым были получены следующие количественные данные (табл. 2).

Таким образом, осознание необходимости психолого-педагогической подготовки в вузе для дальнейшей врачебной деятельности у студентов первого курса находится на высоком уровне и соответствует положительному отношению к психолого-педагогической подготовке, а на пятом курсе — на среднем уровне и соответствует нейтральному отношению.

Для самооценки готовности к применению на практике и совершенствованию знаний, умений и навыков, полученных в ходе психолого-педаго-

Таблица 1

#### Удовлетворенность студентов изучением психолого-педагогических дисциплин (балл (95% ДИ)

Вопрос	Первый курс	Пятый курс
1. Активно ли Вы работали на занятиях?	6,09 (5,42–6,76)	6,31 (5,46–7,16)
2. Удовлетворены ли Вы качеством преподавания?	9,33 (8,9–9,76)	5,14 (4,2–6,08)
3. Удовлетворены ли Вы объемом изучаемого материала?	8,76 (8,1–9,42)	4,91 (3,96–5,86)
4. Интересно ли Вам изучение этих дисциплин?	8,48 (7,83–9,12)	5,66 (4,4–6,91)
5. Легко ли Вам изучать эти дисциплины?	7,45 (6,61–8,29)	7,73 (6,87–8,59)
Общий балл	8,02 (7,31–8,73)	5,85 (4,87–6,83)

Таблица 2

#### Осознание студентами необходимости психолого-педагогической подготовки в медицинском вузе (балл (95% ДИ)

Вопрос	Первый курс	Пятый курс
1. Считаете ли Вы, что изучение психологии и педагогики поможет Вам в дальнейшей профессиональной деятельности?	8,95 (8,46–9,45)	5,54 (4,47–6,61)
2. Понимаете ли Вы роль психолого-педагогической подготовки в своем обучении?	9,31 (8,98–9,64)	5,94 (4,95–6,93)
3. Осознаете ли Вы значимость психолого-педагогической подготовки в вузе для дальнейшей деятельности врача?	9,12 (8,74–9,5)	6,31 (5,29–7,33)
4. Остался ли у Вас интерес к этим дисциплинам после окончания циклов занятий?	7,95 (7,83–9,12)	5,43 (4,3–6,56)
Общий балл	8,33 (7,84–8,82)	5,81 (4,74–6,86)

гической подготовки, в анкету были включены четыре вопроса, по которым были получены следующие количественные данные (табл. 3).

данные только по конкретной выборке. Возможность перенесения результатов на выборки большего объема нами не исследовалась.

Таблица 3

**Самооценка готовности студентов к применению на практике и совершенствованию знаний, умений и навыков, полученных в ходе психолого-педагогической подготовки (балл (95% ДИ))**

Вопрос	Первый курс	Пятый курс
1. Принесли ли знания, умения и навыки, полученные на этих дисциплинах, пользу в Вашей учебной и профессиональной деятельности?	5,43 (4,6–6,26)	4,49 (3,48–5,5)
2. Видите ли Вы связь этих дисциплин с практической деятельностью?	8,76 (8,07–9,45)	6,06 (5–7,12)
3. Знаете ли Вы, как взаимодействовать с пациентами и медицинским персоналом в ходе решения психолого-педагогических задач?	7,79 (7,26–8,32)	6,89 (6,06–7,72)
4. Будете ли Вы продолжать совершенствовать психолого-педагогические знания, умения, навыки после окончания циклов занятий?	7,31 (6,62–8,0)	5,29 (4,3–6,56)
Общий балл	7,32 (6,54–8,1)	5,68 (4,65–6,71)

Самооценка готовности к использованию знаний, умений и навыков, полученных в ходе психолого-педагогической подготовки, у студентов первого курса находится на высоком уровне и соответствует положительному отношению к ней, а на пятом курсе — на среднем уровне и соответствует нейтральному отношению.

Обобщая **количественные результаты исследования**, нами было отмечено, что средний балл по каждому вопросу у студентов первого курса практически во всех случаях был выше, чем у студентов пятого курса. Разница полученных средних значений по каждому из вопросов опросника была проверена статистически с помощью U-критерия Манна — Уитни.

Для подведения общего итога нами были рассчитаны средние показатели по опроснику у каждого принявшего участие в исследовании студента. На первом курсе средний балл у студентов составил 8,06. Таким образом, отношение студентов первого курса к психолого-педагогической подготовке находится на высоком уровне и является положительным. Средний балл пятикурсников — 5,78. Отношение студентов пятого курса к психолого-педагогической подготовке находится на среднем уровне и является нейтральным. Различия в средних показателях по первому и пятому курсу были также проверены с помощью U-критерия Манна — Уитни и оказались статистически достоверными. Общее среднее значение в баллах по данным, полученным от студентов обоих курсов, составило 7,02. Этот показатель свидетельствует о положительном отношении студентов к психолого-педагогической подготовке в медицинском вузе.

**Качественные результаты исследования.** Интересные результаты были получены по вопросам открытого типа и представляют собой

Первым вопросом, дающим возможность открытого ответа, является вопрос № 2 «Какие психолого-педагогические дисциплины вы изучали в СГМУ?». Он был направлен на проверку знаний студентов о перечне психолого-педагогических дисциплин. Количество перечисляемых дисциплин не ограничивалось.

Студенты первого курса ведущими посчитали **следующие дисциплины**:

- «Психология и педагогика» (43,4%);
- «Биоэтика» (2,1%);
- «Деонтология» (5,4%);
- «Общая психология» (2,1%).

Студенты пятого курса ведущими назвали «Психологию и педагогику» (36,7%), «Общую психологию», «Клиническую психологию» (42,4%). Некоторые студенты отнесли в цикл психолого-педагогических предметов «Психиатрию» (14,1%), «Наркологию и токсикологию» (5,4%), «Биоэтику и деонтологию» (2,1%), «Философию» (3,2%), «Историю медицины» (1,1%).

Вопрос № 3 был сформулирован следующим образом: «Как Вы считаете, зачем нужны психолого-педагогические дисциплины в медицинском вузе?».

Студенты первого курса дали 75 вариантов ответа, которые можно объединить в следующие **смысловые блоки**:

- для подготовки к взаимодействию с пациентом — 23 ответа (30,6%) и с родственниками пациентов — 2 (2,6%), с коллегами — 4 (5,3%);
- для саморазвития и самопознания — 7 (9,3%);
- для развития коммуникативных навыков — 16 (21,3%) и пр.

Таким образом, у первокурсников ведущими причинами изучения психолого-педагогических дисциплин являются мотивы формирования коммуникативных навыков.

Студенты-пятикурсники дали 52 варианта ответа, которые условно можно сгруппировать в следующие **смысловые блоки**:

- для организации взаимодействия с пациентом (индивидуальный подход, понимание, общение, решение конфликтов) — 13 ответов (25%);
- для общего развития — 7 (13%);
- для организации взаимодействия с коллегами (медперсоналом, начальством) — 4 (7%);
- для развития коммуникативных навыков (умение общаться, этикет) — 3 (5%) и пр.

Далее студентам предлагалось оценить *собственные трудности в изучении психолого-педагогических дисциплин и выбрать одну из причин, с которой эти трудности могли быть связаны*: собственная подготовка, нехватка времени, неприятие дисциплины в целом, качество преподавания и др.

Анализ ответов первокурсников и студентов пятого курса показал, что, главным образом, студенты определяют нехватку времени на подготовку как ведущую причину трудностей.

В заключение студентам была предоставлена возможность внести свои предложения по улучшению качества преподавания психолого-педагогических дисциплин по трем параметрам:

- 1) что хотелось бы изучать на этих дисциплинах;
- 2) что следовало бы изменить преподавателям в ходе преподавания дисциплины;
- 3) что хотелось бы ожидать от студентов?

Первокурсники дали 30 ответов, которые включали 25 различных предложений относительно содержания психолого-педагогических дисциплин, и 5 вариантов ответа «мне хватило объема изучаемого материала» (16,66%).

Наибольшее количество предложений у студентов связано с **изысканием дополнительной возможности изучения таких тем, как**:

- личность и характер — 4 ответа (13,32%);
- психические процессы — 3 (10%);
- психология влияния — 2 (6,66%);
- межличностные отношения — 2 (6,66%).

Пятикурсники внесли 23 предложения. Среди них: психология отношений — 4 ответа (17,4%); взаимодействие врача и пациента — 4 (17,4%); психология общения (конфликтология) — 3 (13%); личность и болезнь — 2 (8,7%) и др.

Анализ предложений студентов показывает, что они хотели бы овладеть практическими навыками в области взаимодействия «врач — пациент», а также изучать смежные с медициной области научного знания.

*Качество преподавательского состава* оценивается первокурсниками в целом положительно. Было получено 18 ответов относительно ожиданий от деятельности преподавателей.

#### Они хотят, чтобы преподаватели:

- проводили больше ролевых игр — 4 ответа (22,23%);
- использовали презентации — 1 (5,56%);
- проводили тесты на самопознание — 1 (5,56%);
- спрашивали мнения студентов о том, какие виды занятий им нравятся — 1 (5,56%) и пр.

Было зафиксировано отсутствие претензий (оставаться таким же, все хорошо) — 8 (44,41%).

Студенты пятого курса дали 25 ответов. В отличие от первого курса, пятикурсники ждут от преподавателей организации занятий большей практической направленности в преподавании психолого-педагогических дисциплин.

#### Они хотят, чтобы преподаватели:

- усилили разъяснение значимости предметов психолого-педагогического цикла в обучении будущих врачей, мотивировали студентов на их изучение — 4 ответа (16%);
- давали материал, необходимый для практической деятельности — 3 ответа (12%);
- приводили примеры из практики — 3 (12%);
- изменили форму проведения занятий (интерактивные игры) — 2 (8%);
- чтобы было увеличено количество часов на эти дисциплины — 1 (4%); и др.

Один из вопросов анкеты был направлен на рефлексию студентов в отношении своего собственного поведения и деятельности на занятиях по психологии и педагогике.

Первокурсники дали 26 ответов, указав, что им **самим следует**:

- лучше (усерднее) готовиться к занятиям — 15 ответов (57,7%);
- серьезнее относиться к предмету — 5 (19,2%);
- лучше слушать на лекциях — 3 (11,55%);
- быть более дисциплинированными — 2 (7,7%);
- использовать только подтвержденную информацию — 1 (3,85%).

От пятикурсников было получено **всего 9 ответов**:

- лучше готовиться (уделять больше времени учебе) — 3 ответа (33,4%);
- оценить важность дисциплин (так как знания пригодятся в дальнейшем) — 2 (22,2%);
- проявлять интерес и относиться серьезнее к психолого-педагогической подготовке — 2 (22,2%).

В заключение студентам предлагалось *оценить собственное отношение к психолого-педагогической подготовке в СГМУ в целом*. Были получены следующие результаты (табл. 4).

Таким образом, анализ качественных данных показывает, что студенты понимают важность психолого-педагогической подготовки в медицинском вузе; у них достаточно высокая мотивация к изучению материала, связанного с про-

Таблица 4

## Результаты самооценки отношения студентов к психолого-педагогической подготовке в медицинском вузе

Курс обучения	Положительное отношение (абс., %)	Нейтральное отношение (абс., %)	Отрицательное отношение (абс., %)	Нет ответа (абс., %)
Первый курс	36 человек (86%)	3 человека (7%)	1 человек (2,3%)	2 человека (4,7%)
Пятый курс	14 человек (40%)	11 человек (31,4%)	5 человек (14,3%)	5 человек (14,3%)

фессиональной практической деятельностью и коммуникацией в режиме «врач — пациент», что говорит о положительном отношении студентов к психолого-педагогической подготовке.

Психолого-педагогическая подготовка специалистов по направлению «Лечебное дело» в медицинском вузе нацелена на формирование их психолого-педагогической компетенции, необходимой для осуществления деятельности будущего врача.

Диагностика отношения студентов к психолого-педагогической подготовке может быть полезной преподавателю не только для установления обратной связи с целью совершенствования учебного процесса, но и как средство, используемое для целенаправленного создания рефлексивной ситуации для обучающихся.

Положительное отношение к данной подготовке обуславливает будущим врачам эффективное взаимодействие с пациентом и его родственниками в ходе осуществления психолого-педагогической деятельности на практике и в последующей врачебной деятельности. Для формирования положительного отношения студентов к психолого-педагогической подготовке в медицинском вузе необходимо обеспечить не только высокий уровень преподавания психолого-педагогических дисциплин, но и актуализировать вопросы обучения и воспитания пациентов и их родственников, обучения медицинского персонала при изучении любой клинической дисциплины. Личный пример преподавателя-врача, безусловно, играет большую роль в формировании таких профессионально важных качеств будущих врачей, как эмпатия, гуманность, толерантность и ответственность.

## Список литературы

1. Васильева Е.Ю. Мнение студентов как составляющая оценки деятельности преподавателей / Е.Ю. Васильева / Повышение качества подготовки специалистов в условиях модернизации профессионального образования: материалы VIII Регион. учб.-метод. конф. Архангельск, 2003. С. 14–18.
2. Гузь Н.В., Гузь В.В. Характеристика особенностей отношения младших школьников к обучению: эмоционально-оценочный компонент / Издательство «Научные технологии». <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/ru--gn14-03/1143-a>
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов. 2 изд. М., 2000. 384 с.
4. Котлярев И.Д. Инструмент формирования межпредметных связей // Высшее образование в России. 2012. № 8–9.
5. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Примерная программа психологического изучения учителем мотивации учения школьников / Библиотека здоровья и саморазвития. <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/6557/ogl.shtml#t8>
6. Основная образовательная программа (ФГОС ВПО) по направлению подготовки «Лечебное дело» / Северный государственный медицинский университет [http://www.nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas\\_medica/OOP.FGOS.VPO.3.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas_medica/OOP.FGOS.VPO.3.pdf)
7. Рабочая учебная программа по дисциплине «Психология и педагогика» / Северный государственный медицинский университет. [http://nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas\\_medica/Psychology.Pedagogics.pdf](http://nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas_medica/Psychology.Pedagogics.pdf)
8. Ротанова И.Н., Костенко М.А. Повышение качества образования в классическом университете. Опыт методики анализа мнения студентов // Alma mater. Вестник высшей школы. 2012. № 5.
1. Vasil'eva, E.Yu. Mnenie studentov kak sostavlyayushchaya otsenki deyatel'nosti prepodavateley [The opinion of the students as part of the evaluation of teachers]. *Povyshenie kachestva podgotovki spetsialistov v usloviyah modernizatsii professional'nogo obrazovaniya: materialy VIII Region. ucheb.-metod. konf.* [Improving the quality of training in the modernization of vocational education: materials of the VIII Region. method. Conf.]. Arkhangelsk, 2003, pp. 14–18.
2. Guz', N.V., Guz', V.V. *Kharakteristika osobennostey otosheniya mladshikh shkol'nikov k obucheniyu: emotsional'no-otsenochnyy komponent* [Characteristic features of the relation of younger schoolboys to learn: emotional-evaluative component]. Available at: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/ru--gn14-03/1143-a>
3. Zimnaya, I.A. *Pedagogicheskaya psichologiya* [Educational Psychology]. Moscow, 2000. 384 p.
4. Kotlyarov, I.D. *Instrument formirovaniya mezhpredmetnykh svyazey* [The tool forming interdisciplinary connections]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2012, pp. 8–9.
5. Markova, A.K., Matis, T.A., Orlov, A.B. *Primernaya programma psikhologicheskogo izucheniya uchitelem motivatsii ucheniya shkol'nikov* [Approximate schedule psychological study of teacher learning motivation school]. *Biblioteka zdorov'ya i samorazvitiya* [Library of health and self-development]. Available at: <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/6557/ogl.shtml#t8>
6. Osnovnaya obrazovatel'naya programma (FGOS VPO) po napravleniyu podgotovki «Lechebnoe delo» [Basic Education Program (GEF VPO) in direction «Medicine】. *Severnyy gosudarstvennyy meditsinskii universitet* [Northern State Medical University]. Available at: [http://www.nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas\\_medica/OOP.FGOS.VPO.3.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas_medica/OOP.FGOS.VPO.3.pdf)
7. Rabochaya uchebnaya programma po distsipline «Psichologiya i pedagogika». *Severnyy gosudarstvennyy meditsinskii universitet* [Working curriculum of discipline «Psychology and Pedagogy». Northern State Medical University]. Available at: [http://nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas\\_medica/Psychology.Pedagogics.pdf](http://nsmu.ru/student/faculty/faculty/medical/Decanas_medica/Psychology.Pedagogics.pdf)
8. Rotanova, I.N., Kostenko, M.A. *Povyshenie kachestva obrazovaniya v klassicheskem universitete. Opyt metodiki analiza mneniya studentov* [Improving the quality of education in the classic university. Previous methods of analysis of students' opinion]. *Alma mater. Vestnik vysshey shkoly* [Alma mater. Journal of higher education]. 2012, I. 5.